



facultad de
economía
y empresa



Universidad de Salamanca

Facultad de Economía y Empresa

Grado en Economía

Curso 2016 / 2017

DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES EDUCATIVAS: INFLUENCIA DEL ORIGEN SOCIAL

INEQUALITY OF EDUCATIONAL OPPORTUNITIES: INFLUENCE OF SOCIAL ORIGIN

Realizado por el estudiante Alejandro Castañeda Hernández

Tutelado por el Profesor Agustín García Laso

Salamanca, 3 de julio de 2017



facultad de
economía
y empresa



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

Universidad de Salamanca

Facultad de Economía y Empresa

Grado en Economía

Curso 2016 / 2017



DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES EDUCATIVAS: INFLUENCIA DEL ORIGEN
SOCIAL

INEQUALITY OF EDUCATIONAL OPPORTUNITIES: INFLUENCE OF SOCIAL
ORIGIN

Realizado por el estudiante Alejandro Castañeda Hernández

Tutelado por el Profesor Agustín García Laso

Salamanca, 3 de julio de 2017

<p>El Tutor autoriza la presentación del Trabajo.</p> 	<p>El estudiante desea realizar presentación del Trabajo.</p> 
---	--

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	2
1. INTRODUCCIÓN	2
2. METODOLOGÍA, DATOS Y FUENTES UTILIZADOS	3
2.1. Metodología.....	3
2.2. Datos y fuentes utilizados.....	4
3. EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES EDUCATIVAS Y DE LA MOVILIDAD SOCIAL EN LOS PAÍSES DE LA OCDE	5
3.1. Marco conceptual	5
3.2. Desigualdad de oportunidades educativas: una revisión bibliográfica.....	8
3.3. Análisis empírico de la influencia del nivel educativo alcanzado por los padres en el nivel educativo alcanzado por los hijos	13
3.3.1. Análisis para el caso de España.....	13
3.3.2. Análisis para los países de la OCDE	15
4. CONCLUSIONES.....	17
5. BIBLIOGRAFÍA	19

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 3.1: Triángulo OED.....	10
Gráfico 3.1: Movilidad intergeneracional en educación por cohorte de edad. España (2012)	14
Gráfico 3.2: Evolución de la desigualdad de oportunidades educativas en España	15
Gráfico 3.3: Evolución de la desigualdad de oportunidades educativas en dos países.....	16
Gráfico 3.4: Movilidad intergeneracional en educación por países, 25-64 años (2012)...	17

RESUMEN

Durante la última mitad del siglo XX, los países desarrollados han experimentado un fuerte crecimiento en el nivel educativo alcanzado por las personas, lo que se conoce como expansión educativa, pero esto no quiere decir que la desigualdad de oportunidades educativas haya disminuido, el origen social tiene una gran influencia en el nivel educativo alcanzado por las personas. Este trabajo pretende analizar si la desigualdad de oportunidades educativas ha disminuido o no, para ello, el trabajo se desarrolla en cuatro epígrafes: en el primer epígrafe se explican los objetivos y la motivación para la realización del trabajo, en el segundo epígrafe se desarrolla la metodología llevada a cabo y los datos y fuentes utilizados, en el tercer epígrafe se hace una revisión bibliográfica de los trabajos más significativos sobre movilidad social y un análisis empírico relacionando el nivel educativo alcanzado por los padres y el nivel educativo alcanzado por los hijos, por último, el cuarto epígrafe expone las conclusiones finales del análisis realizado.

Palabras clave: desigualdad de oportunidades educativas, movilidad intergeneracional, nivel educativo alcanzado, origen social.

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo del trabajo es analizar la influencia del origen social en el nivel educativo alcanzado por las personas, concretamente, el objetivo es analizar la relación entre el nivel educativo alcanzado por los padres¹ y el nivel educativo alcanzado por los hijos.

La motivación para la realización de este trabajo es analizar si el origen social de las personas afecta en el éxito educativo. En Economía de la Educación, la teoría más expandida y utilizada es la Teoría del Capital Humano (Becker, 1984), la cual plantea la educación como una inversión individual que hacen las personas, de manera racional, a partir de un análisis coste-beneficio con el objetivo de maximizar su utilidad, es decir, aumentar su salario futuro a partir de un aumento en su productividad, es así como explican las diferencias salariales: personas con mayor nivel educativo tendrán un mayor salario debido a que la educación aumenta su productividad. Casi todo el mundo está de acuerdo en que, como argumentan los defensores de la teoría del capital humano, un mayor nivel de estudios está asociado a una menor tasa de paro y a un mayor nivel de ingresos, el problema es que esta teoría no tiene en cuenta la influencia del origen social,

¹ Nota: el nivel educativo de los padres es el mayor nivel educativo alcanzado por cualquiera de los dos progenitores.

la cual es muy importante a la hora de explicar el éxito educativo (Bourdieu y Passeron, 2001; Bowles y Gintis, 1985; Willis, 1988). Es por este motivo por el que para este trabajo no se ha querido hacer un análisis de cómo los niveles educativos pueden explicar la desigualdad, sino que la motivación para hacerlo es ver si la desigualdad de renta inicial es la que hace que la desigualdad se perpetúe e incluso aumente. Son las personas que tienen un ambiente favorable para continuar sus estudios las que consiguen acceder a niveles educativos mayores, es decir, los hijos de padres con estudios universitarios tienen mayor probabilidad de obtener estudios universitarios que los hijos de padres con un menor nivel educativo, lo que hace que la desigualdad de renta se convierta en desigualdad de oportunidades. Es por esto que el trabajo analiza esta desigualdad de oportunidades educativas y su evolución durante la última mitad del siglo XX y la primera década del siglo XXI para países de la OCDE.

2. METODOLOGÍA, DATOS Y FUENTES UTILIZADOS

2.1. Metodología

El trabajo consiste en dos partes: la primera parte del trabajo es una revisión bibliográfica de trabajos sobre la desigualdad de oportunidades educativas y la movilidad social, analizando con especial interés aquellos trabajos que utilizan el nivel educativo de los padres y desde cuándo se empezó a utilizar esta variable en el análisis de la influencia del nivel educativo alcanzado por los hijos. En esta primera parte se explican los conceptos utilizados y el marco de referencia que se utilizará para decir si existe desigualdad de oportunidades educativas, además de hacer la revisión bibliográfica de los trabajos que se enunciarán en el siguiente subepígrafe, desarrollando el análisis desde los primeros trabajos sobre movilidad social hasta los trabajos realizados en la primera década del siglo XXI. La segunda parte del trabajo es un análisis empírico de la influencia del nivel educativo de los padres en el nivel educativo de los hijos, la evolución de la desigualdad de oportunidades educativas y la movilidad intergeneracional en educación. Se analiza la influencia del nivel educativo de los padres para España a partir del Gráfico 3.1, más adelante, se analiza la evolución de la desigualdad de oportunidades educativas para España, Países Bajos y EEUU, por último, se hace un breve resumen de la movilidad intergeneracional educativa para los países de la OCDE a partir del Gráfico 3.4.

Para analizar la evolución de la desigualdad de oportunidades educativas, primero se construyen razones de ventaja entre niveles educativos alcanzados según el origen social, medido este con el nivel educativo de los padres. Las razones de ventaja son el cociente

entre la probabilidad de que suceda un hecho determinado (para este caso, obtener educación universitaria) y la probabilidad de que no suceda (para este caso, no obtener educación universitaria)². Después de haber construido las razones de ventaja educativa, para ver la evolución en el tiempo de la desigualdad de oportunidades educativas, se comparan las razones de ventaja educativa entre pares en cada generación, es decir, se utilizan las razones de razones (*odds ratios*), que son las razones entre dos orígenes sociales distintos de las razones de ventaja educativa antes mencionadas, donde 1 significaría que no hay desigualdad de oportunidades educativas y cuanto más alto sea esta ratio, mayor será la desigualdad de oportunidades educativas. Se compararán, por pares, las personas que tengan como origen social padres con estudios universitarios respecto de los otros dos orígenes sociales (padres con estudios secundarios superiores y padres con estudios por debajo de secundaria superior). Por tanto, se construye un indicador que mide la evolución de la desigualdad educativa entre el origen social más alto (padres con educación universitaria) y los demás orígenes sociales (padres con educación secundaria superior y padres con educación por debajo de secundaria superior), medida ésta en términos de alcanzar la educación universitaria.

2.2. Datos y fuentes utilizados

Para la revisión bibliográfica se han utilizado los trabajos de Lipset, Bendix y Germani (1963) y Blau y Duncan (1967) como introducción al estudio de la movilidad social, para más adelante analizar los trabajos según los conceptos de origen social utilizados. Los trabajos que utilizan el concepto de ocupación son bastantes, destacan: Breen y Luijkx (2004a), para once países de Europa³; Breen y Whelan (1993) y Whelan y Layte (2002), para Irlanda; Vallet (2004), para Francia; Carabaña (2004), para España; Goldthorpe y Mills (2004) para Gran Bretaña. Este último trabajo tiene un apartado final en el que menciona la importancia de la educación y hace un análisis utilizando datos del nivel educativo junto con el esquema de clases CASMIN⁴. Dentro de los trabajos que utilizan el concepto de clase para referirse al origen social, destaca el de Bernardi y Requena (2007), que mide la evolución de la desigualdad de oportunidades educativas para la última mitad del siglo XX en España, coincidiendo con la expansión educativa que tuvo lugar esos años. Por último, en lo que respecta al nivel educativo de los padres como

² Analíticamente: $r = P / (1-P)$; donde P es la probabilidad de obtener educación universitaria.

³ Los once países son: Alemania, Francia, Italia, Irlanda, Gran Bretaña, Suecia, Noruega, Polonia, Hungría, Israel y Países Bajos.

⁴ Table 8.7. The CASMIN-based educational attainment scale (Goldthorpe & Mills, 2004, p. 214).

concepto de origen social, aunque todos los demás trabajos anteriormente mencionados incluyen de manera indirecta el nivel educativo de los padres, destaca el trabajo de Bukodi y Goldthorpe (2013), que analiza, para Gran Bretaña, la influencia del origen social a través de los tres conceptos mencionados, pero dando mayor importancia al nivel de estudios de los padres. Con este último trabajo termina la revisión bibliográfica, al ser un trabajo reciente y que engloba los tres conceptos de origen social analizados.

Para la parte del análisis empírico, se utilizan los datos de PIAAC (Programme for the International Assessment of Adult Competencies) realizado en 2012, los datos se recogían en el *Education at a Glance* de 2014, aunque había datos de 2015 en otros informes para algunos países, sólo en este se podía ver la evolución a lo largo del tiempo, debido a que tenía un mayor número de datos, con personas desde 25 hasta 64 años en 2012, dividiendo en cuatro cohortes de edad, por lo que el análisis sería mucho mejor con estos datos, ya que el objetivo es ver la evolución de la relación entre el nivel educativo de los padres y el nivel educativo de los hijos.

3. EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES EDUCATIVAS Y DE LA MOVILIDAD SOCIAL EN LOS PAÍSES DE LA OCDE

3.1. Marco conceptual

Hay un gran abanico de oportunidades que influyen en la calidad de vida final de los individuos, en este trabajo se analizará el acceso a la educación. La educación en las sociedades modernas juega un papel importante en el fomento de la movilidad intergeneracional (Goldthorpe y Mills, 2004). Es un bien muy valorado por los individuos socialmente, que amplía las oportunidades vitales de las personas que acceden a ella, a mayor nivel educativo, mayor nivel de vida, así lo demuestran numerosas estadísticas, no sólo para el caso de España, sino para la práctica totalidad de los países. En la literatura económica se asocia el aumento en el nivel educativo a una menor tasa de paro y a un mayor nivel de ingresos.

El problema que se trata en el trabajo es la desigualdad de oportunidades educativas y cómo la desigualdad de renta afecta a ésta, lo que hace que se perpetúe la desigualdad en el futuro. Los hijos de familias de clases más altas tienen más posibilidades de acceder a estudios universitarios que los hijos de familias con menos recursos, esto hace que la desigualdad de origen social se convierta en desigualdad futura.

Conviene destacar, por tanto, la importante relación que hay entre la educación y la movilidad social, pues la educación es el ascensor social más importante. La educación, y, en concreto la educación universitaria (que es en la que se hará más hincapié), es la forma más segura de movilidad social ascendente (Carabaña, 2004), la educación es la manera en la que los hijos de clases menos aventajadas pueden ascender socialmente, lo malo es que se sabe muy poco sobre qué políticas educativas son las mejores para conseguir el acceso de las clases con menos recursos a la educación universitaria. El problema de la educación es que también puede ser un elemento de cierre (Bourdieu y Passeron, 2001) o una estrategia de reproducción (mantenimiento de la posición) social de las familias (Bernardi y Requena, 2007), por lo que las políticas públicas son importantes para favorecer la movilidad social pero, según como sean dichas políticas podrán favorecerla, empeorarla o no tener efecto alguno sobre la movilidad.

Para analizar la desigualdad de oportunidades educativas veremos cómo es la movilidad intergeneracional en educación, para ello, se verá cómo ha ido evolucionando el estudio en este campo y cuándo se empezó a incluir, en el análisis de la desigualdad de oportunidades educativas y de la movilidad social, el nivel de estudios de los padres como factor explicativo del nivel de estudios de los hijos, que, como se verá, son dos variables fuertemente relacionadas.

A pesar de que la desigualdad de oportunidades educativas y la movilidad intergeneracional educativa miden aspectos diferentes: la primera es la diferencia en el acceso a la educación debido a diferentes orígenes sociales y la segunda es el nivel educativo alcanzado por los hijos respecto del alcanzado por sus padres. El estudio de una no se puede hacer sin el estudio de la otra, ya que están íntimamente relacionadas.

La desigualdad de oportunidades educativas mide si hay desigualdad en el acceso a la educación, es decir, cuando parte de la desigualdad en los resultados (logro educativo o nivel educativo alcanzado) se puede atribuir a factores que son exógenos (circunstancias ajenas) para el individuo, esto hace que exista desigualdad de oportunidades educativas, en este trabajo, se analizará esa desigualdad a partir del nivel de estudios de los padres, si hay relación entre el nivel de estudios de los padres y el nivel de estudios de los hijos, hay desigualdad de oportunidades educativas. En condiciones de total igualdad de oportunidades educativas, la probabilidad de obtener, por ejemplo, un título universitario sería la misma para cualquier persona, independientemente del nivel educativo alcanzado por sus padres.

La movilidad intergeneracional en educación se refiere al nivel educativo alcanzado por una persona respecto del que alcanzaron sus padres, esta movilidad puede ser ascendente (el hijo alcanza un nivel educativo mayor del alcanzado por sus padres), descendente (el hijo alcanza un nivel educativo menor del alcanzado por sus padres) o no haber movilidad (el hijo alcanza el mismo nivel educativo que los padres). El ámbito de estudio de la movilidad intergeneracional en educación es hasta qué punto el nivel de estudios alcanzado por los padres es correlativo al nivel de estudios alcanzado por los hijos. Esto hace que sea importante analizar la movilidad intergeneracional en educación, ya que, a mayor correlación entre los niveles de estudios alcanzados por padres e hijos, mayor será la desigualdad de oportunidades educativas.

Pero, el problema, al analizar la desigualdad de oportunidades educativas en el acceso a los estudios universitarios, es que la realización de estos estudios es una decisión del individuo, por lo que hay dos visiones diferentes al respecto sobre qué sería desigualdad de oportunidades en este caso.

Para este trabajo utilizamos la visión igualitarista de Roemer (1998) según la cual, el resultado (en nuestro caso, el nivel educativo alcanzado) debe ser independiente de cualquier condición ajena (exógena) al individuo como pueden ser el género, la raza o el origen social y considera que la decisión del individuo viene determinada por su entorno social, mientras que la visión meritocrática ve la decisión del individuo como algo endógeno a él y, por tanto, no genera desigualdad. Es decir, supongamos que no hay discriminación según el origen social en el acceso a la Universidad, por ejemplo, todos los alumnos obtienen beca de estudios, según una visión meritocrática, la elección de una persona perteneciente a una familia de bajos recursos de no cursar estudios universitarios no generaría desigualdad de oportunidades, debido a que la persona ha elegido por sí misma, pero, según una visión igualitarista, si esta elección viene determinada por el origen social (Willis, 1988), sí se generaría desigualdad de oportunidades, debido a que el resultado no es independiente del origen social. Es decir, para que exista igualdad de oportunidades educativas, el nivel educativo tiene que ser estocásticamente independiente de cualquier circunstancia ajena a la persona.

Analíticamente⁵, la igualdad de oportunidades educativas sería:

$$F(y|c) = F(y), \forall c;$$

siendo “y” el nivel educativo alcanzado por el individuo y “c” el conjunto de circunstancias que le afectan.

Por tanto, si una parte de la desigualdad de resultados entre individuos se explica debido a las circunstancias del individuo y no al mérito o al esfuerzo propio, esto refleja la existencia de desigualdad de oportunidades en la sociedad. En una sociedad ideal (para nuestro caso, que la igualdad de oportunidades educativas sea total), la desigualdad de resultados entre individuos sólo debe reflejar diferencias entre el nivel de esfuerzo de las personas. Para este trabajo, esto se traduce en que, si el nivel educativo alcanzado por las personas está relacionado con su origen social, existe desigualdad de oportunidades en la sociedad, y, para que esto no fuera así, las personas tendrían que tener la misma probabilidad de obtener cualquier nivel de estudios independientemente de su origen social.

Pero, a lo largo del estudio de la desigualdad de oportunidades educativas, se han analizado diversos conceptos asociados al origen social del individuo, con el objetivo de determinar la importancia de éstos sobre el nivel educativo alcanzado.

En el siguiente subepígrafe se analizará cómo ha evolucionado el estudio de la influencia del origen social en el nivel educativo alcanzado por las personas y qué variables se han ido utilizando como concepto de origen social.

3.2. Desigualdad de oportunidades educativas: una revisión bibliográfica

En este subepígrafe se explicarán los diferentes conceptos de origen social utilizados y más adelante se expondrán los resultados que arrojan los distintos trabajos mencionados.

Los diferentes estudios que se han llevado a cabo para estudiar el origen social como factor explicativo del nivel educativo alcanzado, han analizado diferentes conceptos de origen social, esta descomposición del origen social se ha hecho a través de la clase de los padres, la ocupación de los padres y el nivel educativo de los padres. Según Goldthorpe (2014), al descomponer el concepto de origen social, si lo que se analiza es el nivel educativo alcanzado, la variable que mejor encajaría como concepto de origen social es el nivel educativo alcanzado por los padres.

⁵ Extraído de: Ferreira et al. (2008, p. 51)

En relación a los estudios realizados, podríamos decir que el primero en estudiar la movilidad social fue Lipset⁶, pero no utilizaba el nivel educativo, sino que estudiaba la movilidad ocupacional de las sociedades industrializadas.

Destacarían entonces Blau y Duncan (1967), que fueron pioneros a la hora de utilizar el nivel educativo en *The American Occupational Structure*. Estudiaron las variables que influían en el status final de una persona, analizando para ello cuatro variables independientes que influían en la ocupación del hijo⁷. Las cuatro variables independientes escogidas fueron: el nivel educativo del padre, la ocupación del padre, el nivel educativo del hijo y la primera ocupación del hijo. Se podría decir que aquí comenzó el estudio de la influencia del origen social en el logro educativo de las personas, ya que, aunque la variable que explicaban era la ocupación del hijo, utilizaban conceptos del origen social que luego se han ido utilizando en los demás estudios sobre movilidad social, además de que en las relaciones de correlación había una relación entre el nivel de estudios del padre y del hijo. Poniendo en contexto que el nivel educativo del padre es altamente predictivo del nivel educativo del hijo. Más adelante, se amplió este modelo de Blau y Duncan con el llamado modelo de Wisconsin, que, además de las variables anteriores, añadía otras variables de corte más psicológico, como las aspiraciones educativas del hijo, la influencia de personas importantes en esas aspiraciones o la capacidad mental.

A continuación se analizan los diferentes trabajos que, a la luz de la teoría funcionalista de las sociedades industrializadas (Boudon, 1983), han llevado a cabo un análisis de la movilidad social en los países europeos.

La variable más utilizada en estos trabajos es la ocupación de los padres y, dentro de esta variable, el esquema más utilizado es el esquema de clases EGP (Erikson, Goldthorpe y Portocarero, 1979). Goldthorpe está influenciado por teorías tanto radicales como funcionalistas, haciendo así que su análisis sea más preciso, teniendo en cuenta la influencia del entorno social y también la teoría de la elección racional. Goldthorpe (2014) basa sus análisis, principalmente, en la teoría funcionalista de las sociedades industrializadas, pero sabe de sus insuficiencias, por lo que propone desarrollar el estudio de la movilidad intergeneracional en educación utilizando también las teorías originadas en los mercados de trabajo que se desvían de la teoría del capital humano de Becker. Al destacar más en sus estudios el análisis funcionalista de las sociedades industrializadas,

⁶ Véase Lipset, Bendix y Germani (1963).

⁷ Nota: para el estudio contaron con datos de 1962 para 2.000 hombres, excluyendo a mujeres.

Goldthorpe diferencia éstas de las sociedades preindustriales en que las sociedades industrializadas tienen una mayor estratificación, debido a la mayor diferenciación de los empleos, por lo que el esquema EGP queda diferenciado en varias clases, según las profesiones, siendo las más altas la clase I y la clase II, que se refieren a profesionales, administrativos y empresarios, superiores y medios, respectivamente.

Según Goldthorpe (2014), el esquema de clases EGP o cualquier otro similar, no intentan ser una variable proxy del origen social, sino que este tipo de esquemas se utilizan para determinar la posición de clase en términos de las diferencias que existen en las relaciones laborales. Lo que destaca Goldthorpe es que este concepto se asocia con ventaja económica no sólo por los ingresos, sino también a la seguridad de estos y su estabilidad a largo plazo. Además, también es un indicador relacionado con el nivel de estudios. El problema que tiene es que no es exactamente el nivel educativo, sino que sólo es una aproximación al nivel educativo, por ejemplo, en España, dentro de la clase I el 90% tiene estudios universitarios, (Carabaña, 2004), como se puede ver, pertenecer a cierta clase no nos da un nivel de estudios, sino una probabilidad de tener ese nivel de estudios.

Todos los trabajos citados en el epígrafe de metodología que utilizan el concepto de ocupación mencionan las relaciones parciales que hay entre el origen social, el destino social y el nivel educativo alcanzado. Lo que se conoce como el “Triángulo OED” (Origin, Education, Destination), que se puede ver en la Figura 3.1 (Goldthorpe, 2016). Algunos mencionan directamente el triángulo, mientras que otros, aun no mencionando el triángulo, sí mencionan la relación que hay entre el nivel educativo alcanzado y el origen social.

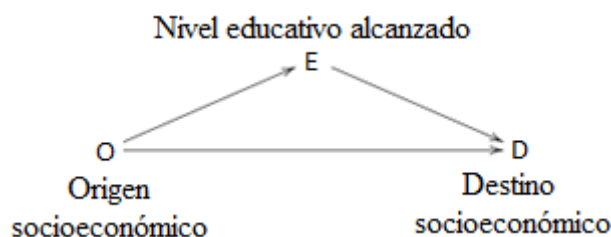


Figura 3.1: Triángulo OED

Este triángulo muestra que el nivel educativo alcanzado está fuertemente asociado al origen social y que el destino social está fuertemente asociado con el nivel educativo alcanzado, pero, a su vez, hay una asociación directa entre el origen social y el destino social (sin mediar el nivel educativo), por lo que el origen social del individuo afecta a su destino social directa e indirectamente. Aunque usen la variable de ocupación, todos destacan la importancia del nivel educativo de los padres.

El trabajo de Bernardi y Requena (2007) citado anteriormente utiliza el concepto de clase para referirse al origen social. Este trabajo divide las clases de origen en seis, ordenadas de mayor a menor años de estudios, son las siguientes: clase de servicio (12,7 años de estudios), cuello blanco (10,6), pequeña burguesía urbana (7,9), trabajadores urbanos (7,7), pequeña burguesía rural (5,9) y trabajadores rurales (4,4). Puede observarse que, a pesar de utilizar el concepto de clase social, lo relaciona con el nivel de estudios medio de cada clase, con lo que también se da importancia al nivel educativo de los padres como factor influyente en el nivel educativo de los hijos.

A continuación, se mencionarán, con especial atención, las conclusiones sobre la relación OE del triángulo OED, es decir, la relación del nivel educativo alcanzado con el origen social, ya que es la relación estudiada en este trabajo. Primero para España y luego para el conjunto de países estudiados en los trabajos.

En el caso de España, Carabaña (2004) hace énfasis en la ineficacia de las políticas públicas a la hora de explicar los cambios sucedidos, por ejemplo, la desigualdad de oportunidades educativas, para los varones, disminuyó hasta los nacidos en 1951 y a partir de ahí se estabilizó, por lo que las políticas públicas llevadas a cabo desde 1961, con el comienzo de la expansión educativa, no afectaron a los varones en ese sentido, sin embargo, cuando se hace el mismo análisis para las mujeres, se observa que la disminución de la desigualdad no se frena y que continúa después de las nacidas en 1951, lo cual no debería tener sentido, ya que no hubo ningún fomento a la participación femenina en los sesenta y que, a partir de 1961 se puso en marcha el PIO, Patronato para la Igualdad de Oportunidades (que ponía en marcha un sistema de becas), lo que, según Carabaña, no tiene relación con los hechos.

Bernardi y Requena (2007) llegan a la misma conclusión que Carabaña respecto a la disminución de la desigualdad de oportunidades educativas en España durante la expansión educativa, a pesar de utilizar un concepto de origen social diferente y de analizar la desigualdad de oportunidades educativas de una manera diferente, mediante un indicador que mide la evolución de la desigualdad educativa entre la clase de servicio y las demás clases sociales, medida ésta en términos de alcanzar o superar la educación secundaria. En este trabajo, las diferencias entre la clase de servicio y el resto de clases sociales disminuyen según avanzamos en el tiempo.

Respecto a los trabajos que utilizan la ocupación de los padres, según Breen y Luijkx (2004b), las conclusiones que obtienen para una serie de países son: en Francia, Suecia y

Países Bajos, la influencia del origen social en el nivel educativo alcanzado (relación OE) disminuyó, es decir, decreció la desigualdad de oportunidades educativas, pero aumentó para Irlanda y Gran Bretaña. Para el caso de Francia, además, Vallet (2004) recalca que la asociación entre el origen social y el destino se debilita a medida que aumenta el nivel educativo del individuo, lo que nos dice que la educación sirve como factor de movilidad social. Además, como se dijo antes, muestra una disminución de la desigualdad de oportunidades educativas por lo que no sólo se consiguió disminuir la influencia del origen social en el acceso a la educación, sino que, además, el aumento en los niveles educativos no ha hecho que estos se vean devaluados en el mercado laboral en Francia. Para Suecia se muestran resultados en la misma línea que para Francia. En el caso de la relación ED, o sea, la influencia del nivel educativo alcanzado en el destino social, ésta se vio debilitada para Francia, Suecia, Países Bajos, Gran Bretaña e Irlanda. Similares resultados para el caso de Irlanda muestra el trabajo de Whelan y Layte (2002).

Por último, debido al enfoque multivariante que tiene el origen social, el trabajo de Bukodi y Goldthorpe (2013), llevaba a cabo el análisis con tres conceptos diferentes de origen social, destacando el nivel educativo de los padres, del que no tienen dudas, es el concepto más importante. Según los autores, los diferentes conceptos no pueden utilizarse como si midieran lo mismo, ya que muestran patrones diferentes a lo largo del tiempo en el nivel educativo alcanzado por los hijos.

Los resultados que arroja el trabajo de Bukodi y Goldthorpe (2013), en relación a los conceptos de clase y de ocupación, son similares, para Gran Bretaña, a los resultados de los trabajos anteriores, por lo que es mejor fijarse en los resultados de la utilización del nivel educativo de los padres. En este sentido, el tipo de educación existente, sobre todo en los niveles secundario y terciario, hace que los hijos cuyos padres tienen mayor nivel educativo tengan ventajas sobre el resto de hijos cuyos padres no tienen tal nivel educativo. Por tanto, es importante qué indicador se utiliza, puesto que no miden lo mismo, lo que hace que tengan diferentes efectos. Además, a la hora de analizar la influencia del origen social en el nivel educativo alcanzado, Bukodi y Goldthorpe (2013) aconsejan explicar bien el concepto utilizado de origen social y qué se pretende explicar, debido, como se ha dicho, a la diferencia en el potencial explicativo de cada concepto, aunque todos vayan en la misma línea: que el origen social afecta al nivel educativo alcanzado por las personas y que esta influencia se ha visto reducida, con lo que ha

disminuido la desigualdad de oportunidades educativas durante la última mitad del siglo XX para la mayoría de los países europeos.

Es común, en la literatura, encontrar que se utiliza el concepto de clase de los padres asociado a la ocupación de éstos. Pero a la hora de explicar el nivel educativo alcanzado por los hijos, la mayoría de investigadores están de acuerdo en la utilización del nivel educativo alcanzado por los padres. Pero este indicador no se suele utilizar tanto, lo cual puede ser debido a la ausencia de estadísticas, si bien esta situación está siendo mejorada, con la aparición, por ejemplo, de estadísticas como la PIAAC, que es la que se ha utilizado para la realización del siguiente subepígrafe. Gracias a esta encuesta, que recoge el *Education at a Glance* desde 2014, se puede hacer un análisis de la relación entre el nivel educativo alcanzado por los padres y el nivel educativo alcanzado por los hijos.

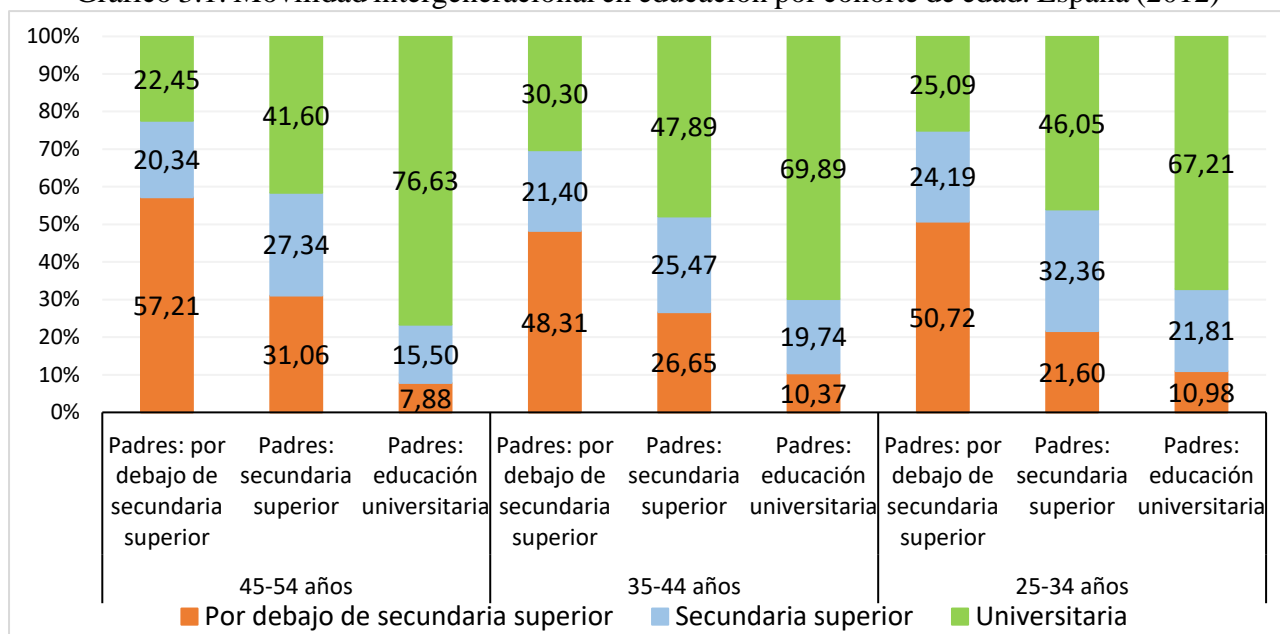
3.3. Análisis empírico de la influencia del nivel educativo alcanzado por los padres en el nivel educativo alcanzado por los hijos

Debido a que, como se ha visto, la mayoría de investigadores están de acuerdo en que la variable que está más relacionada con el nivel educativo alcanzado por los hijos es el nivel educativo alcanzado por los padres, pero que esta variable no es tan utilizada como la ocupación o la clase de los padres, en este apartado se verá específicamente la relación entre las dos variables y cómo ha evolucionado a lo largo del tiempo para España y varios países de la OCDE, finalmente, se hace un breve resumen de la movilidad intergeneracional en educación durante las últimas décadas del siglo XX y la primera década del siglo XXI, para el entorno de la OCDE.

3.3.1. Análisis para el caso de España

En el Gráfico 3.1 se nos presenta la evolución de la movilidad intergeneracional en educación para España. Las primeras tres columnas representan el nivel educativo alcanzado por las personas que tenían entre 45 y 54 años en 2012 según el nivel educativo alcanzado por al menos uno de los padres (el nivel educativo de los padres es el mayor nivel educativo alcanzado por uno de los padres). Las siguientes tres columnas nos muestran lo mismo para las personas que tenían entre 35 y 44 en 2012 y las últimas tres columnas, lo mismo para las personas que tenían entre 25 y 34 en 2012.

Gráfico 3.1: Movilidad intergeneracional en educación por cohorte de edad. España (2012)

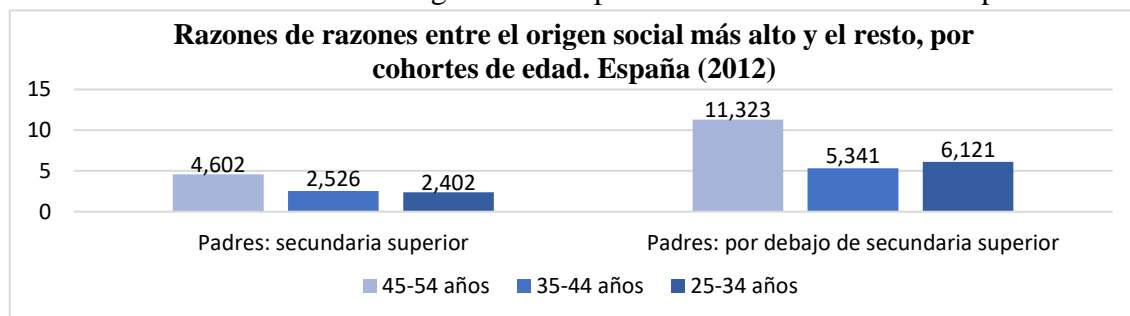


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OECD. *Survey of Adult Skills* (PIAAC) (2012).

En el gráfico se observa la enorme relación del nivel educativo alcanzado por los padres y el nivel educativo alcanzado por los hijos, sobre todo si el nivel educativo de los padres es universitario, ya que alrededor del 70% de las personas cuyos padres tienen estudios universitarios consiguen repetir su nivel de estudios. También hay una gran relación si el nivel educativo de los padres es menor a secundaria superior, alrededor del 50% de las personas cuyos padres tienen este nivel de estudios no consiguen alcanzar estudios de secundaria superior. El menor nivel de herencia educativa se encuentra cuando los padres tienen estudios de secundaria superior, apenas algo más del 25% de las personas repite ese nivel de estudios. La conclusión de este gráfico es que la desigualdad de oportunidades educativas existe, pero no podemos saber a partir del gráfico la evolución de esta desigualdad, ya que el simple cambio en las distribuciones marginales no nos dice nada de si la desigualdad de oportunidades educativas disminuye o no, por lo que se utilizarán las razones de razones para explicar esta evolución.

En el Anexo 1 se encuentran las razones de ventaja educativa para España por origen social y cohorte de edad, en la última columna se muestran las ratios entre personas con nivel educativo universitario y nivel educativo por debajo de universitario. A mayor nivel educativo de los padres, mayor razón de ventaja educativa en cada generación, lo que muestra, al igual que el Gráfico 3.1, la existencia de desigualdad de oportunidades educativas, pero no su evolución a lo largo del tiempo, para ello se hacen las razones de razones. El resultado de este análisis se observa en el Gráfico 3.2.

Gráfico 3.2: Evolución de la desigualdad de oportunidades educativas en España



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OECD. *Survey of Adult Skills* (PIAAC) (2012).

Según el gráfico, la desigualdad de oportunidades educativas es mayor en la ratio del origen social más alto (padres con educación universitaria) y el origen social más bajo (padres con educación por debajo de secundaria superior). Pero lo que importa es la evolución de esta desigualdad, que ha disminuido para las personas cuyos padres tienen educación secundaria superior respecto de las personas cuyos padres tienen educación universitaria, pero ha aumentado para la última generación de personas cuyos padres tienen un nivel educativo inferior a secundaria superior respecto de las personas cuyos padres tienen educación universitaria. Como afirman Carabaña (2004) y Bernardi y Requena (2007), la desigualdad de oportunidades educativas disminuye en las últimas décadas del siglo XX en España, pero este trabajo analiza también la primera década del siglo XXI, en la que se ve que la desigualdad de oportunidades educativas aumenta entre el origen social más alto y más bajo analizados en este trabajo.

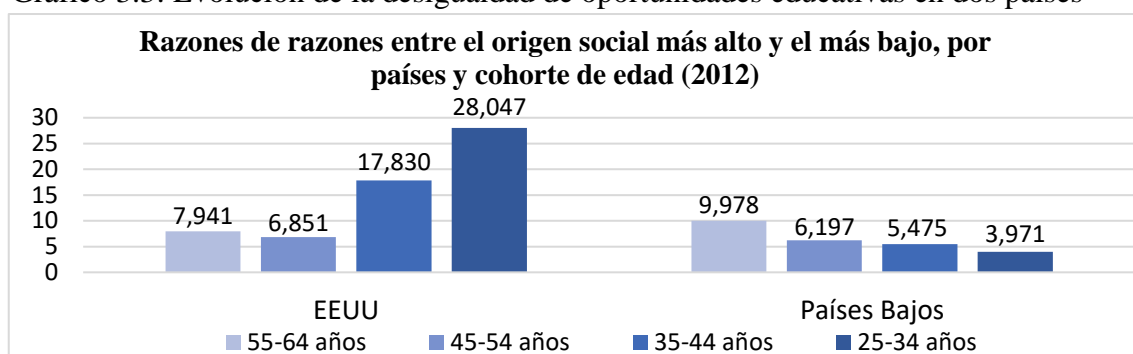
3.3.2. Análisis para los países de la OCDE

En este apartado se verá cómo ha evolucionado la desigualdad de oportunidades educativas para varios países de la OCDE, que han sido elegidos a partir del Anexo 2, el cual refleja la probabilidad de obtener estudios universitarios cuando los padres tienen estudios inferiores a secundaria superior. En este anexo se pueden distinguir tres grupos de países: aquellos que tienen una probabilidad alta, como Canadá, Finlandia, Irlanda o Países Bajos; aquellos que tienen una probabilidad baja, como Italia, Austria, Alemania y EEUU; y el resto de países, que convergen entorno al 25%. Por esto se ha decidido escoger un país de cada grupo y comparar la evolución de la desigualdad de oportunidades educativas de Países Bajos, España y EEUU.

El caso de España ya se analizó en el apartado anterior, por lo que ahora se analizarán sólo los otros dos casos. La construcción de los indicadores es la misma que se hizo para el caso de España, además, los Anexos 3 y 4 reflejan las razones de ventaja educativa

para Países Bajos y EEUU, respectivamente. Por lo que se procede ahora a analizar la evolución de la desigualdad de oportunidades educativas de Países Bajos y EEUU, aunque, en este caso, el análisis se hará comparando sólo los hijos cuyos padres tienen estudios universitarios y los hijos cuyos padres tienen estudios inferiores a secundaria superior, ya que, como hemos visto para el caso de España, es el más interesante y, además, el dato reflejado en el Anexo 2 se refiere sólo a los hijos de padres con estudios inferiores a secundaria superior.

Gráfico 3.3: Evolución de la desigualdad de oportunidades educativas en dos países

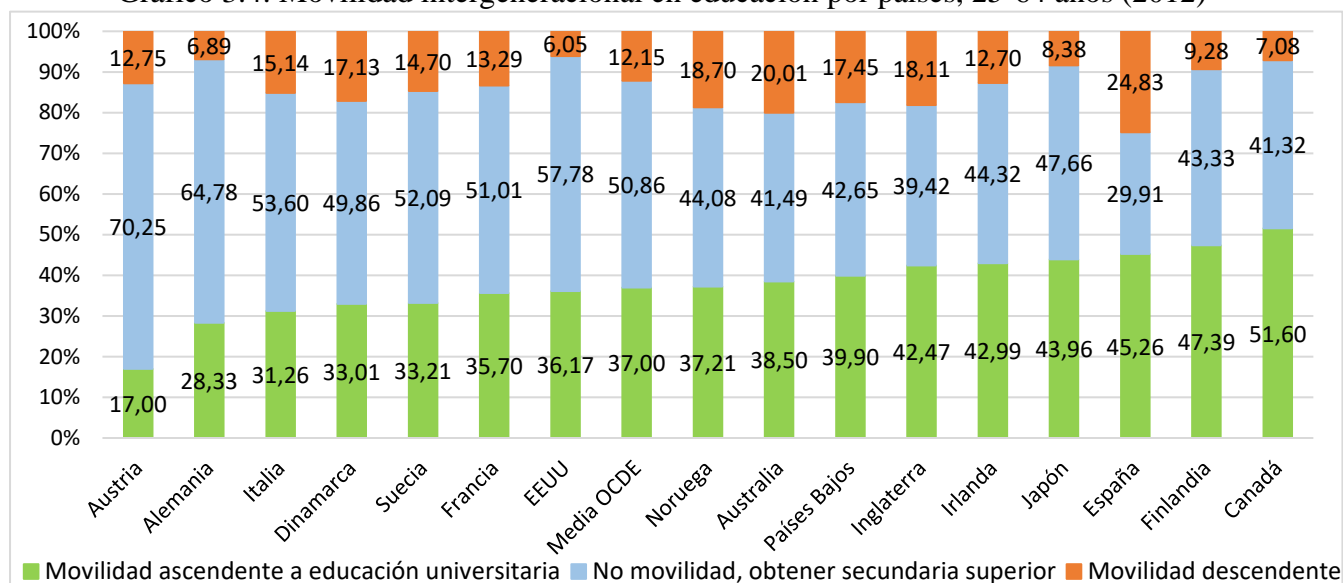


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OECD. *Survey of Adult Skills* (PIAAC) (2012).

El Gráfico 3.3 refleja que la desigualdad es mucho mayor en EEUU que en Países Bajos y si comparamos ambos con España, éste se encuentra en medio de los dos, lo cual es lógico, ya que hemos elegido los tres países por su orden en el Anexo 2. Lo más destacable es el aumento de la desigualdad de oportunidades educativas en EEUU, los hijos cuyos padres tienen educación universitaria cada vez tienen más probabilidades de obtener estudios universitarios respecto de los hijos cuyos padres tienen estudios inferiores a secundaria superior. En Países Bajos ocurre todo lo contrario y esta discriminación en el acceso a los estudios universitarios según el origen social es cada vez menor. Conviene destacar, para el caso de Países Bajos, que la disminución de la desigualdad de oportunidades educativas ocurre en cada generación, al igual que ocurre en Francia o Irlanda. Esto no era así en el caso de España, donde aumentaba la desigualdad para la última generación, al igual que en otros países, como Dinamarca o Canadá.

A continuación, en el Gráfico 3.4 se refleja un resumen de la movilidad intergeneracional en educación, durante las últimas décadas del siglo XX y la primera del siglo XXI, para un conjunto de países de la OCDE, ordenados de menor a mayor movilidad ascendente.

Gráfico 3.4: Movilidad intergeneracional en educación por países, 25-64 años (2012)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OECD. *Survey of Adult Skills* (PIAAC) (2012).

Este gráfico refleja la movilidad de los países analizados durante 40 años. Destacan Canadá, Finlandia y España con una gran movilidad ascendente, pero este último es también el país con mayor movilidad descendente, mientras que Austria, Alemania e Italia, al igual que en el Anexo 2, destacan por una baja movilidad ascendente, por otra parte, vemos que Dinamarca, Suecia y Francia tienen una movilidad ascendente menor que la de EEUU, pero no significa una situación negativa sino que parten de niveles altos de por sí. En el caso de EEUU, puede destacar que tenga una movilidad ascendente más alta que algunos países, esto es debido a que el nivel educativo de los padres para este gráfico es secundaria superior, mientras que en el gráfico anterior era por debajo de secundaria superior, EEUU tiene una alta desigualdad de oportunidades educativas entre el origen social más alto y el más bajo, pero no así entre el origen social más alto y el origen social medio (padres con educación secundaria superior). Para concluir, se observa como en todos los países la movilidad ascendente es mayor que la movilidad descendente, lo que nos da una idea de que cada generación tiene un mayor número de oportunidades que la generación anterior.

4. CONCLUSIONES

En este trabajo se ha intentado destacar el importante impacto del origen social a la hora de alcanzar un mayor nivel educativo, más concretamente, es el nivel educativo de los padres el factor más relacionado con el nivel educativo que alcanzarán los hijos y es por ello que es la variable que se usó para la parte del análisis empírico. Pero, como indican Bukodi y Goldthorpe (2013) es importante qué indicador se utiliza como concepto de

origen social y explicar con detalle lo que se quiere estudiar, debido al diferente potencial explicativo de cada concepto.

Aun así, ya sea con la ocupación, la clase o el nivel de estudios de los padres, todos los trabajos analizados afirman que el origen social influye en el nivel educativo alcanzado por las personas y que esta influencia se ha visto reducida, con lo que ha disminuido la desigualdad de oportunidades educativas durante la última mitad del siglo XX en la mayoría de países europeos, también en España, que se asemeja así a los países de su entorno (Bernardi y Requena, 2007), en los que durante la expansión educativa, que en el caso de España fue de las mayores en los países desarrollados (Martínez García, 2013), se consiguió disminuir la desigualdad de oportunidades educativas. Si bien, en el análisis empírico realizado, esta desigualdad de oportunidades educativas aumenta, sobre todo, para EEUU y también para la última generación analizada en España.

Los resultados del análisis empírico coinciden con los de los trabajos mencionados, salvo en el caso de Irlanda, en el que según Breen & Luijkx (2004b) la desigualdad de oportunidades educativas no disminuyó y en este trabajo se ha visto lo contrario, lo que puede ser debido al diferente análisis realizado.

En definitiva, el origen social es un factor muy influyente en el nivel educativo alcanzado por las personas, por ello es importante desarrollar políticas públicas que aumenten la movilidad social y que disminuyan la relación entre el origen social y el nivel educativo alcanzado, debido a que es precisamente el origen social el factor que genera desigualdad de oportunidades educativas, por desgracia, no hay consenso sobre qué políticas son las más eficaces para este propósito.

Me gustaría acabar con una frase del filósofo chino, Confucio, que dijo: “Donde hay educación no hay distinción de clases”. Esta frase, pronunciada cinco siglos antes de Cristo, es una muestra clara de la importancia de la educación, desde hace 2.500 años hasta nuestros días. La frase recalca la influencia de la educación como un importante (si no el más importante) factor de movilidad social y esto es algo que los políticos que vayan a legislar en materia de educación tienen que tener muy en cuenta.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Becker, G. S. (1984). *El capital humano*. Madrid: Alianza.
- Bernardi, F., & Requena, M. (2007). Expansión del sistema educativo y reducción de la desigualdad de oportunidades en España. *Panorama social*, (6), 74-91.
- Blau, P. M., Duncan, O. D., & Tyree, A. (1967). *The American occupational structure*. New York [etc.]: John Wiley.
- Boudon, R. (1983). *La desigualdad de oportunidades: la movilidad social en las sociedades industriales* (1a. ed). Barcelona: Laia.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (2001). *La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Madrid: Editorial Popular.
- Bowles, S., & Gintis, H. (1985). *La instrucción escolar en la América capitalista: la reforma educativa y las contradicciones de la vida económica* (2a. ed. en castellano). Madrid: Siglo Veintiuno de España.
- Breen, R., & Luijkx, R. (2004a). Social Mobility in Europe between 1970 and 2000. *Social mobility in Europe*, 1, 37-77.
- (2004b). Conclusions. *Social mobility in Europe*, 1, 383-410.
- Breen, R., & Whelan, C. T. (1993). From Ascription to Achievement? Origins, Education and Entry to the Labour Force in the Republic of Ireland during the Twentieth Century. *Acta Sociologica*, 36(1), 3-17.
- Bukodi, E., & Goldthorpe, J. H. (2013). Decomposing «Social Origins»: The Effects of Parents' Class, Status, and Education on the Educational Attainment of Their Children. *European Sociological Review*, 29(5), 1024-1039.
- Carabaña, J. (2004). Educación y movilidad social. *El Estado de Bienestar en España*, 209-237.
- Erikson, R., Goldthorpe, J. H., & Portocarero, L. (1979). Intergenerational Class Mobility in Three Western European Societies: England, France and Sweden. *The British Journal of Sociology*, 30(4), 415-441. <https://doi.org/10.2307/589632>
- Ferreira, F. H. G., Freije-Rodriguez, S., Franco, S., Gignoux, J., De Carvalho, M., Paes de Barros, R., ... Saavedra Chanduvi, J. (2008). *Midiendo la desigualdad de oportunidades en America Latina y el Caribe*, 1(46827), World Bank. Recuperado a partir de <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/314801468276879155/Midiendo-la-desigualdad-de-oportunidades-en-America-Latina-y-el-Caribe>

- Goldthorpe, J. H. (2014). The role of education in intergenerational social mobility: Problems from empirical research in sociology and some theoretical pointers from economics. *Rationality and Society*, 26(3), 265–289.
- (2016). Social class mobility in modern Britain: changing structure, constant process. *Journal of the British Academy*, 4, 89-111. <https://doi.org/10.5871/jba/004.089>
- & Mills, C. (2004). Trends in Intergenerational Class Mobility in Britain in the Late Twentieth Century. *Social mobility in Europe*, 1, 195-224.
- Lipset, S. M., Bendix, R., & Germani, G. (1963). *Movilidad social en la sociedad industrial*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Martínez García, J. S. (2013). *Estructura social y desigualdad en España*. Madrid: Los Libros de la Catarata.
- OECD, *Education at a Glance* (2014).
- Roemer, J. E. (1998). Igualdad de oportunidades. *Isegoría*, (18), 71-87.
- Vallet, L.-A. (2004). Change in Intergenerational Class Mobility in France from the 1970s to the 1990s and its Explanation: An Analysis Following the CASMIN Approach. *Social mobility in Europe*, 1, 115-147.
- Whelan, C. T., & Layte, R. (2002). Late Industrialization and the Increased Merit Selection Hypothesis Ireland as a Test Case. *European Sociological Review*, 18(1), 35-50.
- Willis, P. (1988). *Aprendiendo a trabajar: cómo los chicos de la clase obrera consiguen trabajos de clase obrera*. Madrid: Akal.

Anexo 1: Razones de ventaja entre niveles educativos por estudios de los padres y cohorte de edad. España (2012).

<i>Cohortes de edad</i>	<i>Nivel educativo de los padres</i>	<i>A = menos de educación universitaria</i>	<i>B = educación universitaria</i>	<i>r=B/A</i>
45-54 años	Universitario	23,37	76,63	3,278
	Secundaria superior	58,40	41,60	0,712
	Inferior a secundaria superior	77,55	22,45	0,289
35-44 años	Universitario	30,11	69,89	2,321
	Secundaria superior	52,11	47,89	0,919
	Inferior a secundaria superior	69,70	30,30	0,435
25-34 años	Universitario	32,79	67,21	2,050
	Secundaria superior	53,95	46,05	0,853
	Inferior a secundaria superior	74,91	25,09	0,335
Todas las cohortes		52,54	47,46	0,903

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OECD. *Survey of Adult Skills* (PIAAC) (2012).

Anexo 2: Probabilidad de obtener estudios universitarios si los padres tienen estudios inferiores a secundaria superior, por países y cohorte de edad (2012).

<i>Países</i>	<i>55-64 años</i>	<i>45-54 años</i>	<i>35-44 años</i>	<i>25-34 años</i>
<i>Canadá</i>	32,82	35,80	44,40	35,73
<i>Finlandia</i>	27,33	37,96	40,85	34,26
<i>Irlanda</i>	12,44	15,09	26,10	30,16
<i>Países Bajos</i>	17,97	22,47	24,29	28,90
<i>Japón</i>	17,62	31,72	29,02	Falta
<i>Noruega</i>	20,60	23,45	28,81	Falta
<i>Australia</i>	22,75	22,87	30,49	26,91
<i>Suecia</i>	19,81	19,54	22,59	26,59
<i>Francia</i>	11,38	15,59	24,11	25,23
<i>España</i>	13,56	22,45	30,30	25,09
<i>Dinamarca</i>	23,61	26,18	33,09	24,61
<i>Inglaterra</i>	18,29	23,69	25,09	24,20
<i>Media OCDE</i>	16,53	19,37	24,06	23,03
<i>Alemania</i>	22,85	10,70	9,11	Falta
<i>Italia</i>	5,00	5,19	7,55	9,20
<i>Austria</i>	8,34	12,47	9,74	8,45
<i>EEUU</i>	16,15	17,26	10,41	4,55

Fuente: OECD. *Survey of Adult Skills* (PIAAC) (2012).

Anexo 3: Razones de ventaja entre niveles educativos por estudios de los padres y cohorte de edad. Países Bajos (2012).

<i>Cohortes de edad</i>	<i>Nivel educativo de los padres</i>	<i>A = menos de educación universitaria</i>	<i>B = educación universitaria</i>	<i>r=B/A</i>
55-64 años	Universitario	31,39	68,61	2,186
	Secundaria superior	64,30	35,70	0,555
	Inferior a secundaria superior	82,03	17,97	0,219
45-54 años	Universitario	35,76	64,24	1,797
	Secundaria superior	57,82	42,18	0,729
	Inferior a secundaria superior	77,53	22,47	0,290
35-44 años	Universitario	36,27	63,73	1,757
	Secundaria superior	56,85	43,15	0,759
	Inferior a secundaria superior	75,71	24,29	0,321
25-34 años	Universitario	38,25	61,75	1,614
	Secundaria superior	62,51	37,49	0,599
	Inferior a secundaria superior	71,10	28,90	0,406
Todas las cohortes		57,46	42,54	0,740

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OECD. *Survey of Adult Skills* (PIAAC) (2012).

Anexo 4: Razones de ventaja entre niveles educativos por estudios de los padres y cohorte de edad. Estados Unidos (2012).

<i>Cohortes de edad</i>	<i>Nivel educativo de los padres</i>	<i>A = menos de educación universitaria</i>	<i>B = educación universitaria</i>	<i>r=B/A</i>
55-64 años	Universitario	39,53	60,47	1,530
	Secundaria superior	58,31	41,69	0,715
	Inferior a secundaria superior	83,85	16,15	0,193
45-54 años	Universitario	41,16	58,84	1,430
	Secundaria superior	66,27	33,73	0,509
	Inferior a secundaria superior	82,74	17,26	0,209
35-44 años	Universitario	32,56	67,44	2,071
	Secundaria superior	66,66	33,34	0,500
	Inferior a secundaria superior	89,59	10,41	0,116
25-34 años	Universitario	42,79	57,21	1,337
	Secundaria superior	63,71	36,29	0,570
	Inferior a secundaria superior	95,45	4,55	0,048
Todas las cohortes		63,55	36,45	0,574

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OECD. *Survey of Adult Skills* (PIAAC) (2012).